

COMUNIDADE INTERMUNICIPAL DO ALENTEJO CENTRAL

ATA N.º 7

PROCEDIMENTO CONCURSAL DE RECRUTAMENTO PARA PREENCHIMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA DE TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA FUNCIONAL DE SERVIÇO SOCIAL, PARA A UNIDADE DE INOVAÇÃO E QUALIFICAÇÃO

----- Aos 26 dias do mês de junho de dois mil e vinte e cinco, pelas 09:30 horas, reuniu o Júri do procedimento concursal comum para preenchimento de 1 (um) posto de trabalho de técnico superior na área de Serviço Social, da carreira e categoria de técnico superior, do Mapa de Pessoal da Comunidade Intermunicipal do Alentejo Central, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, estando presentes os seguintes membros: -----

----- Presidente: Marta Martins Reganha, Chefe de Equipa Multidisciplinar da Unidade de Inovação e Qualificação; -----

----- Vogais: Isabel Patrícia Baião Roberto, Chefe de Equipa Multidisciplinar da Unidade de Gestão de Recursos, que substitui o(a) Presidente nas suas faltas e impedimentos e Raquel José Mendes da Conceição, Técnica Superior da Unidade de Gestão de Recursos. -----

----- Aberta a reunião pelo(a) Presidente do Júri, deu-se início à análise dos assuntos constantes na ordem de trabalhos, a saber: -----

- 1. Resultados da aplicação do método de seleção – Avaliação Psicológica;**
- 2. Exclusão de candidato(s) no método de seleção – Avaliação Psicológica;**
- 3. Resultados da aplicação do método de seleção – Avaliação Curricular;**
- 4. Exclusão de candidato(s) no método de seleção – Avaliação Curricular;**
- 5. Resultados da aplicação do método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências;**
- 6. Exclusão de candidato(s) no método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências;**



COMUNIDADE INTERMUNICIPAL DO ALENTEJO CENTRAL

7. Cálculo das classificações obtidas pelo(s) candidato(s) admitido(s) em todos os métodos de seleção que completaram o presente procedimento concursal;
8. Lista Unitária de Ordenação Final (provisória).

----- Relativamente ao **ponto um da ordem de trabalhos**, os resultados da aplicação do método de seleção – Avaliação Psicológica, foram os infra apresentados: -----

Cod.	Candidato(s)	Resultados da Avaliação Psicológica
51	Adriana Filipa da Conceição Amador	APTA
25	Daniela Sofia Machado Perdigão	APTA
43	Inês Maria Pé-Leve Dias	APTA
59	Joana Filipa Dinis Ribeiro	APTA
38	Marta de Jesus Tareco Miguinhas	APTA
10	Sofia Alves da Graça	APTA
31	Sofia Isabel Rocha Covas Mendes Pinto	APTA
65	Susana Isabel Brejo Pragana	APTA

----- Relativamente ao **ponto dois da ordem de trabalhos**, verificou o Júri que nenhum do(s) candidato(s) apresentado(s) no ponto anterior obteve uma valoração de “Não Apto” no método de seleção – Avaliação Psicológica, bem como que tenha desistido ou não tenha comparecido à realização do método de seleção, pelo que não há lugar a exclusão de qualquer candidato. -----

----- No que respeita ao **ponto três da ordem de trabalhos**, na sequência das deliberações tomadas no ponto anterior da ordem de trabalhos, deliberou o Júri proceder à aplicação do método de seleção – Avaliação Curricular. Da aplicação deste método derivaram os seguintes resultados: -----

COMUNIDADE INTERMUNICIPAL DO ALENTEJO CENTRAL

Cod.	Candidato(s)	Resultados da Avaliação Curricular (40% HA + 40% FP + 20% EP)
51	Adriana Filipa da Conceição Amador	17,60 valores
25	Daniela Sofia Machado Perdigão	18,00 valores
43	Inês Maria Pé-Leve Dias	17,20 valores
59	Joana Filipa Dinis Ribeiro	15,60 valores
38	Marta de Jesus Tareco Miguinhas	16,40 valores
10	Sofia Alves da Graça	17,20 valores
31	Sofia Isabel Rocha Covas Mendes Pinto	16,00 valores
65	Susana Isabel Brejo Pragana	15,60 valores

---- No que diz respeito ao **ponto quatro da ordem de trabalhos**, verificou o Júri que nenhum dos candidatos apresentados no ponto anterior obteve uma valoração inferior a 9,5 valores, pelo que não há lugar a exclusão de qualquer candidato. -----

---- Relativamente ao **ponto cinco da ordem de trabalhos**, os parâmetros considerados na Entrevista de Avaliação de Competências incidiram sobre a lista de competências consideradas essenciais para o exercício de funções (Orientação para os resultados; Organização, planeamento e gestão de projetos; Análise crítica e resolução de problemas; Iniciativa; Orientação para o serviço público e Orientação para a colaboração) e tiveram o seguinte resultado final, obtido através da média ponderada e expressa até às centésimas, a saber: -----

Cod.	Candidato(s)	Resultados da Entrevista de Avaliação de Competências
14	Nídia Cristina Lopes Gonçalves	18,50 valores

---- No que concerne ao **ponto seis da ordem de trabalhos**, o(s) candidato(s) apresentado(s) no ponto anterior que tenha(m) obtido uma valoração inferior a 9,5 valores no método de seleção — Entrevista de Avaliação de Competências, bem como o(s) que tenha(m) desistido durante a entrevista ou não tenha(m) comparecido à

Handwritten signature and initials.



COMUNIDADE INTERMUNICIPAL DO ALENTEJO CENTRAL

realização desta, fica(m) excluído(s) do procedimento concursal, nos termos dos n.º 3 e 4 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, e conforme previsto nos pontos 23 e 24 do aviso de abertura do procedimento concursal em apreço. -----

----- De referir ainda, que deliberou o Júri proceder à notificação através de edital afixado em local visível e público nas instalações da Comunidade Intermunicipal do Alentejo Central e da disponibilização no seu sítio da Internet, em www.cimac.pt, em conformidade com o disposto no n.º 1 do artigo 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, com os resultados da aplicação dos métodos de seleção. -----

----- No que concerne ao **ponto sete da ordem de trabalhos**, após aplicação de todos os métodos de seleção, nos termos do artigo 23.º da Portaria, o Júri procedeu ao cálculo das classificações obtidas pelos candidatos admitidos em todos os métodos de seleção que completaram o presente procedimento concursal.

Para a generalidade do(s) candidato(s), o Júri aplicou a fórmula prevista no aviso de abertura do presente procedimento, que a seguir se transcreve:

CF = 70% x PC + 30% x AC, em que:

- CF – Classificação Final;
- PC – Prova de Conhecimentos;
- AC – Avaliação Curricular.

Aplicada a fórmula, obtém-se as seguintes Classificações Finais, a saber:

Cod.	Candidato(s)	PC	AC	CF
51	Adriana Filipa da Conceição Amador	13,00	17,60	14,38 valores
25	Daniela Sofia Machado Perdigão	13,50	18,00	14,85 valores
43	Inês Maria Pé-Leve Dias	9,50	17,20	11,81 valores
59	Joana Filipa Dinis Ribeiro	9,50	15,60	11,33 valores
38	Marta de Jesus Tareco Miguinhas	10,00	16,40	11,92 valores
10	Sofia Alves da Graça	13,00	17,20	14,26 valores
31	Sofia Isabel Rocha Covas Mendes Pinto	10,50	16,00	12,15 valores
65	Susana Isabel Brejo Pragana	10,00	15,60	11,68 valores

COMUNIDADE INTERMUNICIPAL DO ALENTEJO CENTRAL

Para o(s) candidato(s) abrangidos pela situação prevista no n.º 2 do artigo 36.º da LTFP, o Júri aplicou a fórmula, que a seguir se transcreve:

CF = 50% x AC + 50% x EAC, em que:

- CF – Classificação Final;
- AC – Avaliação Curricular;
- EAC – Entrevista de Avaliação de Competências.

Aplicada a fórmula, obtém-se as seguintes Classificações Finais, a saber:

Cod.	Candidato(s)	AC	EAC	CF
14	Nídia Cristina Lopes Gonçalves	19,20	18,50	18,85 valores

----- Por fim, no que respeita ao **ponto oito da ordem de trabalhos**, o Júri deliberou definir a lista unitária de ordenação final (provisória) do(s) candidato(s) aprovado(s) em todos os métodos de seleção aplicados, nos termos do artigo 23.º da Portaria, a saber: -----

Ordenação Final	Cod.	Candidato(s)	Classificação Final
1.º	14	Nídia Cristina Lopes Gonçalves	18,85 valores
2.º	25	Daniela Sofia Machado Perdigão	14,85 valores
3.º	51	Adriana Filipa da Conceição Amador	14,38 valores
4.º	10	Sofia Alves da Graça	14,26 valores
5.º	31	Sofia Isabel Rocha Covas Mendes Pinto	12,15 valores
6.º	38	Marta de Jesus Tareco Miguinhas	11,92 valores
7.º	43	Inês Maria Pé-Leve Dias	11,81 valores
8.º	65	Susana Isabel Brejo Pragana	11,68 valores
9.º	59	Joana Filipa Dinis Ribeiro	11,33 valores

----- A admissão e exclusão dos candidatos oponentes ao presente concurso constam da ata n.º 3, e os resultados obtidos constam das atas n.ºs 5, 6 e 7. -----

COMUNIDADE INTERMUNICIPAL DO ALENTEJO CENTRAL

----- Mais deliberou o Júri, nos termos do disposto no artigo 25.º da Portaria, e de acordo com o artigo 6.º da referida Portaria e do artigo 121.º do Código do Procedimento Administrativo, notificar o(s) candidato(s) que completaram o procedimento com aprovação em todos os métodos de seleção aplicados e constantes da lista unitária de ordenação final, incluindo o(s) que tenha(m) sido excluído(s) no decurso da aplicação dos métodos de seleção, para que estes, querendo, no prazo concebido em termos de audiência prévia, 10 dias úteis, se pronunciem sobre o que se lhes oferecer. -----

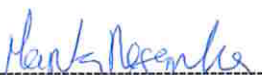
----- Deliberou ainda o Júri que qualquer alegação em sede de audiência prévia deve ser efetuada por correio eletrónico, para o endereço recrutamento@cimac.pt, devendo os candidatos utilizar, para o efeito, o formulário tipo "Formulário de Audiência Prévia", disponível em www.cimac.pt. -----

----- Por último, o Júri deliberou disponibilizar a lista unitária de ordenação final (provisória) através de edital afixado em local visível e público no Edifício da CIMAC e da disponibilização no seu sítio da internet. -----

----- As deliberações do Júri foram todas tomadas por unanimidade. -----

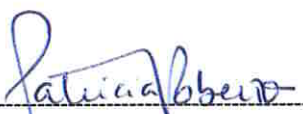
----- Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião de que se lavrou a presente ata que, depois de lida em voz alta e aprovada por todos os membros do Júri, vai ser assinada e rubricada pelos mesmos e, posteriormente, afixada em lugar visível e público nas Instalações da CIMAC, e publicada na sua página eletrónica em www.cimac.pt, para poder ser consultada. -----

PRESIDENTE DO JÚRI



(Marta Martins Reganha)

VOGAIS



(Isabel Patrícia Baião Roberto)



(Raquel José Mendes da Conceição)